# Судебный участок № 2 Белоярского судебного района ХМАО-Югры

# \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Дело № 5-495-0102/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«01» августа 2024 года город Белоярский ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 2 Белоярского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Сварцев \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении   
Борина \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца города \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, водительское удостоверение \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года, работающего в \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: ХМАО – Югра, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершении однородного административного правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

22.07.2024 года в 12 часов 05 минут Борин \*\*\* находясь по адресу: ХМАО - Югра, город Белоярский, \* микрорайон, у дома \*, управлял транспортным средством «КИА РИО» г.р.з. \*\*\*\*\*\* \*\*\*, c явными признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке). 22.07.2024 года, 12 часов 55 минут Борин \*\*\* не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В настоящее судебное заседание Борин \*\*\* не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, при извещении просил рассмотреть дело без его участия, вину признал в полном объеме.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд определил рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Борина \*\*\*

Исследовав представленные в суд доказательства и иные материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Борина \*\*\* в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение и подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 480554 от 22.07.2024 года, содержание которого аналогично описательной части постановления. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Борину \*\*\* разъяснены, с протоколом ознакомлен, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись в соответствующих графах протокола, замечания в графе объяснения отсутствуют; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 АН 002971 от 22.07.2024, из которого следует, что водитель Борин \*\*\* был отстранен от управления транспортным средством марки «КИАО РИО» г.р.з. \*\*\*\*\*\*\*\*\*. Основанием для отстранения послужило поведение, не соответствующее обстановке. Данный протокол составлен с применением видеозаписи; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 049254 от 22.07.2024 года, в соответствии с которым у Борина \*\*\* опьянение не установлено. С результатом освидетельствования Борин \*\*\* согласился. Освидетельствование проведено с применением видеозаписи; показаниями алкотектора «Кобра 001057», с результатом Борин \*\*\* ознакомлен под роспись; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП 029555 от 22.07.2024 года, из которого следует, что основаниями для направления Борина \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отрицательный. Данный протокол составлен с применением видеозаписи. В графе «Пройти медицинское освидетельствование согласен/отказываюсь» Бориным \*\*\* собственноручно указано «согласен» и стоит подпись; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 41 от 22.07.2024 года, согласно которого Борин \*\*\* отказался от прохождения медицинского освидетельствования; протоколом о задержании транспортного средства 86 СК 014361 от 22.07.2024 года, согласно которого транспортное средство марки «КИА РИО» г.р.з. Е 728 ОА 186, задержано и передано Борину \*\*\*; рапортом старшего инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Белоярскому району Рискимова \*\*\* от 22.07.2024 года, с изложением обстоятельств совершенного Бориным \*\*\* административного правонарушения; рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Белоярскому району Смердевой \*\*\* от 22.07.2024 года, с изложением обстоятельств совершенного Бориным \*\*\* административного правонарушения; письменным объяснением свидетеля Нурахметовой \*\*\*. от 22.07.2024 года с изложением обстоятельств совершенного Бориным \*\*\* административного правонарушения; сведениями из базы данных ГИБДД о совершенных Бориным \*\*\* правонарушениях; справкой из информационный базы данных «ФИС ГИБДД-М», согласно которой Борин \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, 04.02.2003 года рождения, права управления транспортными средствами не лишался, к административной ответственности за нарушение ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ, не привлекался, к уголовной ответственности по статье 264.1 УК РФ не привлекался;

видеозаписью на DVD-диске, фиксирующей ход совершения процессуальных действий.

Указанные выше доказательства добыты с соблюдением норм главы 26 и статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Доказательства, представленные в суд, добыты без существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

Доказательства по делу суд оценивает в их совокупности, оснований сомневаться в объективности и достоверности указанных выше доказательств у суда не имеется, доказательств, их опровергающих, суду не представлено.

В силу п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Между тем, оценка представленных суду доказательств по настоящему делу не оставляет у суда сомнений в том, что в нарушение требований указанного пункта Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель Борин \*\*\* не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (исследования на наркотики).

Проанализировав и оценив в совокупности изложенные выше доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Борина \*\*\* установлена и доказана, действия его суд квалифицирует по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Неустранимых сомнений в виновности Борина \*\*\* которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Назначая Борину \*\*\* наказание, суд учитывает личность виновного, его имущественное положение, характер и степень общественной опасности совершенного им административного правонарушения, связанного с управлением источником повышенной опасности, а также то, что ранее Борин \*\*\* ранее не привлекался к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Борина \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Борину \*\*\* что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права он должен сдать документы, предусмотренные частями 1 – 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре)

ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71811000

Кор/счет № 40102810245370000007, р/счет 03100643000000018700

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск БИК 007162163

КБК 188 116 011 230 100 01140 **УИН 18810486240510001041**

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо представить суду.

Разъяснить Борину \*\*\* что в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в течение шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения в Белоярский городской суд ХМАО-Югры, путем подачи жалобы непосредственно через мирового судью.

Мировой судья \*\*\* Сварцев